



Wyjaśnienia do zapytania ofertowego

W związku z pytaniami dotyczącymi Zapytania ofertowego na „Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym na rzecz Regionalnego Centrum Polityki Społecznej w Łodzi w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych oraz zwrotu przesyłek niedoręczonych”, które wpłynęły w dniu 02.12.2025 r. (nr sprawy DO.24.1.2025) Regionalne Centrum Polityki Społecznej w Łodzi wyjaśnia:

Pytanie nr 1

Wykonawca wnosi o

- a) uzupełnienie treści zapisów paragrafu 2 ust 3 poprzez dodanie zapisu na końcu zadania „ z wyłączeniem sytuacji wynikających z zapisów paragrafu 2 ust 5 i 6 umowy”
- b) dodanie w paragrafie 2 umowy ust 5 o następującej treści: „Dopuszcza się zmiany cen jednostkowych wskazanych w formularzu ofertowo-cenowym w toku wykonywania umowy w przypadku zmiany cennika usług Wykonawcy, który zostanie zatwierdzony przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej lub w sposób dopuszczony przez ustawę Prawo pocztowe – w takim przypadku zmianie ulegną ceny jednostkowe za usługi pocztowe wskazane w załączniku nr 2 do Umowy, z tym, że ewentualna zmiana cen jednostkowych zaświadczenie usług pocztowych nie wpłynie na wynagrodzenie maksymalne określone w § 4 ust. 1 Umowy, które pozostanie bez zmian. Zmiana wynagrodzenia następuje z chwilą opublikowania cennika powszechnych usług pocztowych zatwierdzonych przez Prezesa UAE na stronie Wykonawcy bez konieczności zawierania aneksu do umowy”
- c) dodanie w paragrafie 2 umowy ust 6 o następującej treści: „Dopuszcza się zmiany cen jednostkowych wskazanych w formularzu ofertowo-cenowym w toku wykonywania umowy w przypadku zmiany wysokości stawki podatku od towarów i usług, z chwilą wejścia w życie przepisów dotyczących zmienionej stawki Vat bez konieczności zawierania aneksu do umowy”

Wykonawca skazuje, że ograniczenie możliwości zmiany wynagrodzenia w sytuacji świadczenia powszechnych usług pocztowych może stanowić naruszenie prawa jeżeli mogłoby doprowadzić do świadczenia powszechnych usług pocztowych z pominięciem zmiany cen zatwierdzonych przez Prezesa UKE lub obowiązującej w dacie wystawienia faktury stawki Vat. Wykonawca, jako operator pocztowy i wyznaczony, zobowiązany do świadczenia usług pocztowych, w tym także usług o charakterze powszechnym, nie może swobodnie ustalać cen za świadczenia tego typu usług. Przepisy zamieszczone w rozdziale IV ustawy Prawo pocztowe wyznaczają ścisły reżim ustalania opłat za świadczenie powszechnych usług pocztowych. Zatem w przypadku zmian cennika usług Wykonawcy, który zostanie zatwierdzony przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej lub w sposób dopuszczony przez ustawę Prawo pocztowe w trakcie wykonywania umowy, Wykonawca realizując zamówienia do czasu zawarcia aneksu do umowy w cenach wynikających z formularza, zmuszony będzie do świadczenia powszechnych usług pocztowych z naruszeniem przepisów ustawowych, nie tylko z zakresu prawa pocztowego, ale także cywilnego oraz antymonopolowego. Taki stan rzeczy jest niedopuszczalny zarówno ze względu na ustawowe obowiązki ciążące na Wykonawcy jako operatorze wyznaczonym, jak również ze względu na narażenie Wykonawcy na odpowiedzialność odszkodowawczą, Wykonawca wskazuje, że zawierając umowę musi także uwzględnić obowiązującą aktualnie stawkę podatku VAT. Natomiast wystawiając fakturę VAT za wykonane zamówienie publiczne musi naliczyć podatek w wysokości obowiązującej w dacie wystawienia faktury, a nie w dacie podpisywania umowy czy w dacie zawarcia aneksu.

Odpowiedź na pytanie nr 1

Regionalne Centrum Polityki Społecznej **nie zgadza się** na dodanie zapisów zawartych w punktach a, b oraz c.

Zamawiający wskazuje, że cena jest jednym z kryteriów oceny oferty i jest przedmiotowo istotnym elementem stosunku prawnego. Zamawiający podkreśla także, że w dotychczasowych kontraktach na świadczenie usług pocztowych wiążących Zamawiającego z Wykonawcą zmiany cenników operatora wyznaczonego zatwierdzane przez Prezesa UKE nie pociągały za sobą konieczności wprowadzania zmian w zamówieniach publicznych udzielonych operatorowi pocztowemu pomimo że przepisy regulujące wprowadzanie zmian cenników usług powszechnych (w szczególności art. 57-

59) funkcjonują w ustawie Prawo Pocztowe od 2013 roku. W ustawie Prawo Pocztowe brak przepisu wskazującego na to, że w związku decyzją Prezesa UKE zmieniającą cennik usług powszechnych zmianie ulegają ceny usług pocztowych obowiązujące w podmiotach na podstawie umów zawartych wcześniej.

Ponadto nadmieniam, że niniejsze zapytanie ofertowe nie znajduje zastosowania do udzielania zamówień, które podlegają obowiązkowi stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych. Regionalne Centrum Polityki Społecznej w Łodzi jest samorządową jednostką budżetową, działającą na zasadach określonych przepisami o finansach publicznych. W związku z tym podstawę gospodarki finansowej RCPS stanowi plan finansowy prognozowany na kolejny rok budżetowy.

Pytanie nr 2

W treści umowy par. 2 ust. 5 Zamawiający określa, iż „Za datę zapłaty przyjmuje się datę obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego”.

Pragniemy zwrócić uwagę na fakt, że takie określenie momentu zapłaty nie pozwala Wykonawcy swobodnie dysponować środkami za wykonanie usługi- co jest niezgodne z orzecznictwem sądów w tej sprawie oraz uniemożliwia Wykonawcy monitorowanie terminowości płatności za świadczone usługi oraz naliczanie ewentualnych odsetek za zwłokę. Termin zapłaty należności cywilnoprawnych reguluje art. 454 Kodeksu cywilnego, który regulując miejsce wykonania zobowiązania traktuje także o chwili spełnienia świadczenia, co nie budzi wątpliwości chociażby ze względu na orzecznictwo Sądu Najwyższego. W przypadku zobowiązań cywilnoprawnych zasadą jest, że zapłata dokonana jest dopiero z chwilą uznania rachunku bankowego wierzyciela, co gwarantuje m.in. prawidłowe monitorowanie rozliczania stron.

Czy ze względu na to, że faktyczną możliwością dysponowania środkami jest data ich wpływu na rachunek Wykonawcy, dopuszcza się zmianę określenia dnia zapłaty według powszechnie stosowanej formy w obrocie gospodarczym: „Za dzień zapłaty strony przyjmują dzień wpływu środków na rachunek bankowy Wykonawcy”?

Odpowiedź na pytanie nr 2

Regionalne Centrum Polityki Społecznej zobowiązane jest do przestrzegania przepisów prawa w tym ustawy o finansach publicznych oraz ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Brak jest przeszkód prawnych do wprowadzenia zapisu o treści takiej jak zaproponowana w § 2 ust. 5 wzoru umowy.

A zatem ze względu na konsekwencje zapłaty należności na rachunek nie ujęty na tzw. „białej liście” Regionalne Centrum Polityki Społecznej **nie zgadza się** na modyfikację zapisu § 2 ust. 5 umowy.

Pytanie nr 3

Wykonawca wnosi o modyfikacje paragrafu 5 projektowanych zapisów umowy, poprzez

- a) Nadanie ust 1 następującej treści: „ Wykonawca zobowiązuje się do zapłaty kary umownej za odstąpienie przez którąkolwiek ze stron od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, - w wysokości 5% wynagrodzenia, od niezrealizowanej części zamówienia.” Wykonawca wskazuje, że skoro Zamawiający nie gwarantuje wykonania umowy w pełnym zakresie wartości zamówienia, to naliczenie kar umownych od całej wartości zamówienia stanowi rażące wygórowanie kary w stosunku do faktycznie gwarantowanego zakresu jej wykonania
- b) Nadanie ust 2 następującej treści: „ W przypadku nienależytego wykonania umowy lub niewykonania umowy w całości lub w części Wykonawca zapłaci Zamawiającemu odszkodowanie w wysokości i na zasadach określonych w ustawie Prawo pocztowe”. Wykonawca wskazuje, że ustawa Prawo pocztowe określa zasady postępowania reklamacyjnego i górną granice odpowiedzialności operatora pocztowego z tytułu nienależytego wykonania umowy
- c) Nadanie ust 3 następującej treści „Łączna kwota kar umownych nie może przekroczyć 5% wynagrodzenia brutto”. Wykonawca wskazuje, że skoro kara z tytułu najdalej idącej sankcji – odstąpienia od umowy – może wynosić max 5% wartości umowy to po odstąpieniu od umowy nie ma już możliwości naliczania kar umownych z innego tytułu

Odpowiedź na pytanie nr 3

Regionalne Centrum Polityki Społecznej w Łodzi **nie zgadza się** na modyfikacje zapisów § 5 w ust. 1, ust. 2 oraz ust. 3 dotyczących kar umownych.

Jednocześnie Zamawiający oświadcza, że przesuwa termin składania ofert. Nowym terminem składania ofert jest 10.12.2025 r. godz. 14:00.